

Eviter Réduire Compenser



Document réservé à un usage privé. Toute diffusion ou utilisation à des fins professionnelles sont interdites sans accord express de l'intervenant.



L'Entreprise de l'Écologie

Depuis 1993

- 240 personnes
- >18 agences
- >35 pays



Industrie et infrastructure



Conservation

Sur le terrain

- Naturalistes
- Experts SIG & paysage
- Chefs de projets et ingénieurs
- Maîtrise d'œuvre de projets de conservation
- Consultants en stratégie & politiques de biodiversité



Collectivités et politiques publiques

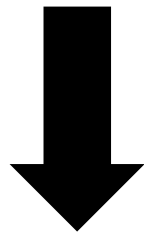


Publications naturalistes et communication

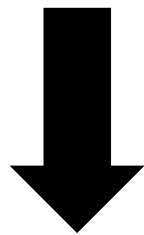
➔ <http://www.biotope.fr>

Séquence Éviter Réduire Compenser

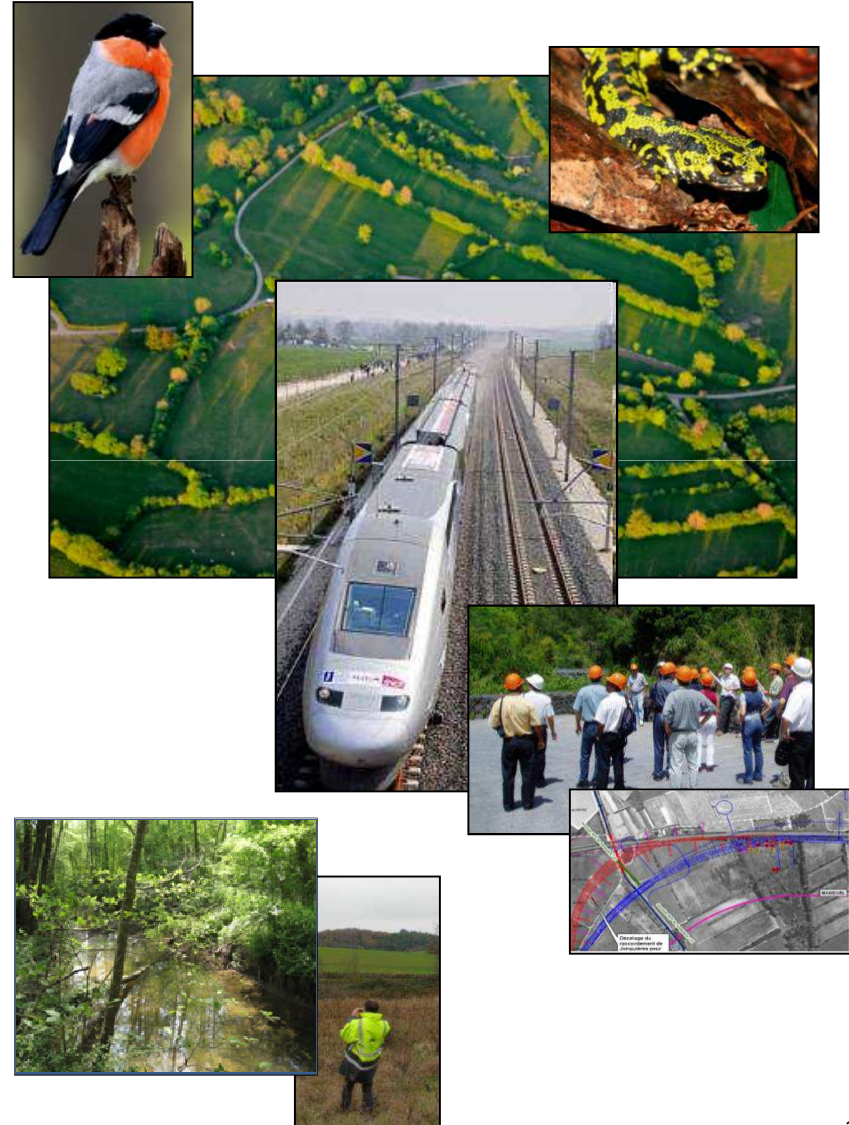
Éviter les impacts



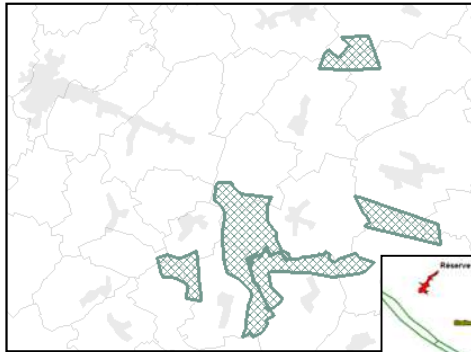
Réduire les impacts non évités



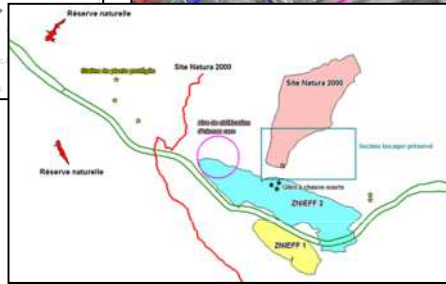
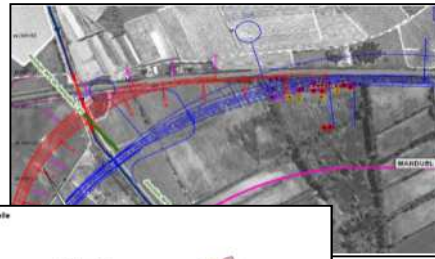
Compenser les impacts résiduels



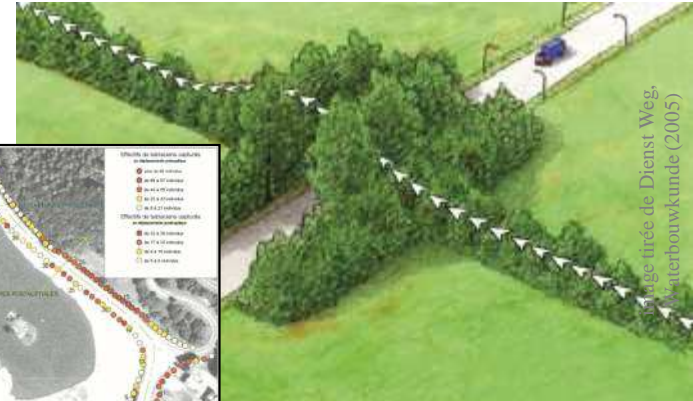
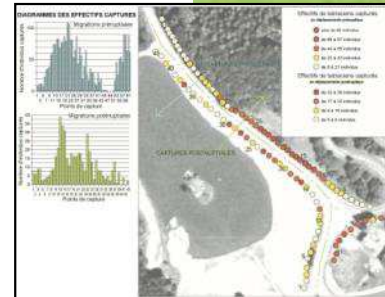
La Priorité : Éviter et Réduire



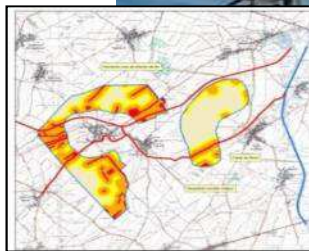
Zonage



Tracés et implantations



Passages à faune



Etudes radar
(AVISCAN 3D[©])



Mois	Ja	Fe	Ma	Av	Ma	Jn	Jt	Ao	Se	Oc	Nov	De
Débroussaillage, déboisements, ouverture de piste dans secteurs boisés peu favorables aux chiroptères												
Débroussaillage, déboisements, ouverture de piste dans secteurs boisés très favorables aux chiroptères												
Ouverture de piste dans milieux ouverts												
Fauche des prairies si ouverture de piste n'a pas encore eu lieu												
Si nécessaire, rabattement des éventuelles repousses à la débroussailluse à dos												
Traversée de cours d'eau	Propre à chaque cours d'eau à enjeux piscicoles, en dehors des périodes de reproduction et de migration des espèces observées											

Gestion des chantiers



Bridage optimisé
(CHIROTECH[©])

Compenser : la Doctrine Française

Les mesures compensatoires (...) sont conçues de manière à **produire des impacts** qui présentent un caractère **pérenne** et sont mises en œuvre en priorité à **proximité fonctionnelle** du site impacté.

Elles doivent permettre de **maintenir** voire le cas échéant d'améliorer **la qualité environnementale des milieux naturels** concernés à l'échelle territoriale pertinente.

L'équivalence s'appuie sur un ensemble de critères, de méthodes et de processus participatifs visant à **évaluer et comparer les pertes écologiques liées à l'impact résiduel significatif d'un projet et les gains écologiques liés à la mesure compensatoire**, de manière à concevoir et dimensionner cette dernière.

Quétier F., Regnery B. & Levrel H. (2014): No net loss of biodiversity or paper offsets? A critical review of the French no net loss policy. *Environmental Science & Policy* 38: 120-131



Les Bonnes Pratiques Internationales

Les mesures compensatoires sont **des résultats mesurables en termes de conservation** de la nature obtenus suite à des actions visant à compenser les impacts résiduels négatifs de projets d'aménagement **après que les mesures appropriées d'évitement et de réduction aient été prises.**



L'objectif des mesures compensatoires est **d'éviter la perte nette de biodiversité**, et de préférence d'assurer un **gain net** de biodiversité, sur le terrain, vis-à-vis de la composition en espèces, de la structure des habitats naturels, des fonctions écologiques et des usages et valeurs culturelles associées à la biodiversité

<http://bbop.forest-trends.org/>

La Performance Environnementale



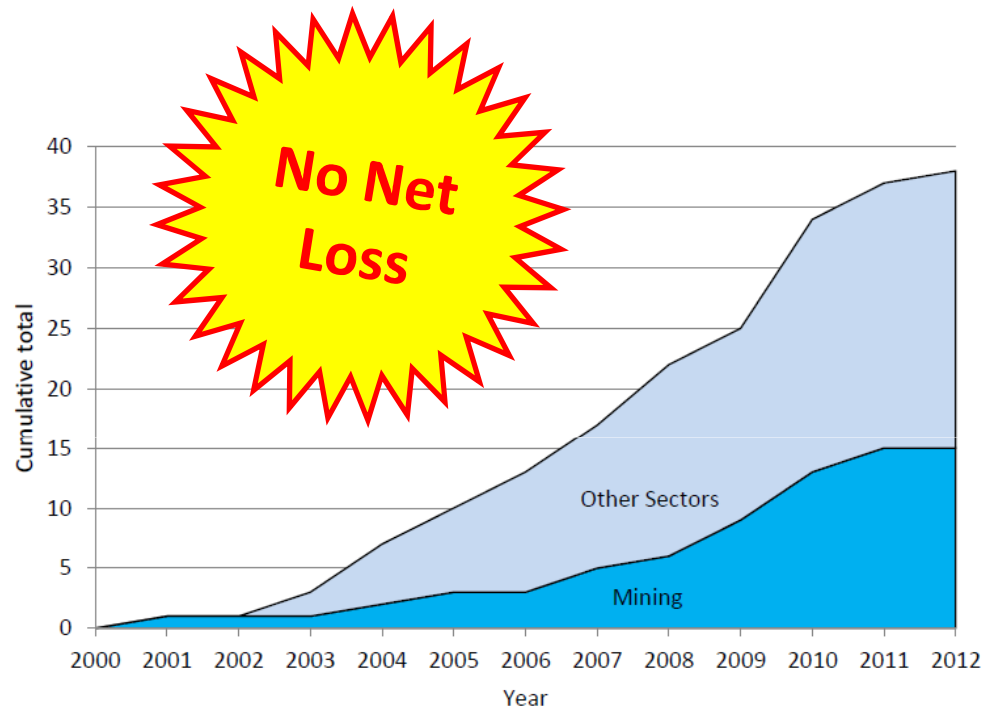
*Le client devra chercher en **priorité à éviter les impacts** sur la biodiversité et les services écosystémiques. Lorsqu'il n'est pas possible d'éviter les impacts, il doit mettre en place des **mesures pour limiter les impacts et rétablir la biodiversité** et les services écosystémiques.*

*Dans les zones d'**habitats naturels**, les mesures d'atténuation viseront à assurer une **perte nette nulle** de biodiversité lorsque cela est faisable, et pourront comporter des actions appropriées (...)*

*Dans les aires d'**habitats critiques**, le client ne mettra pas en œuvre d'activités de projet à moins [de] réaliser les **gains nets** [des] richesses biologiques pour lesquelles l'habitat critique a été désigné*



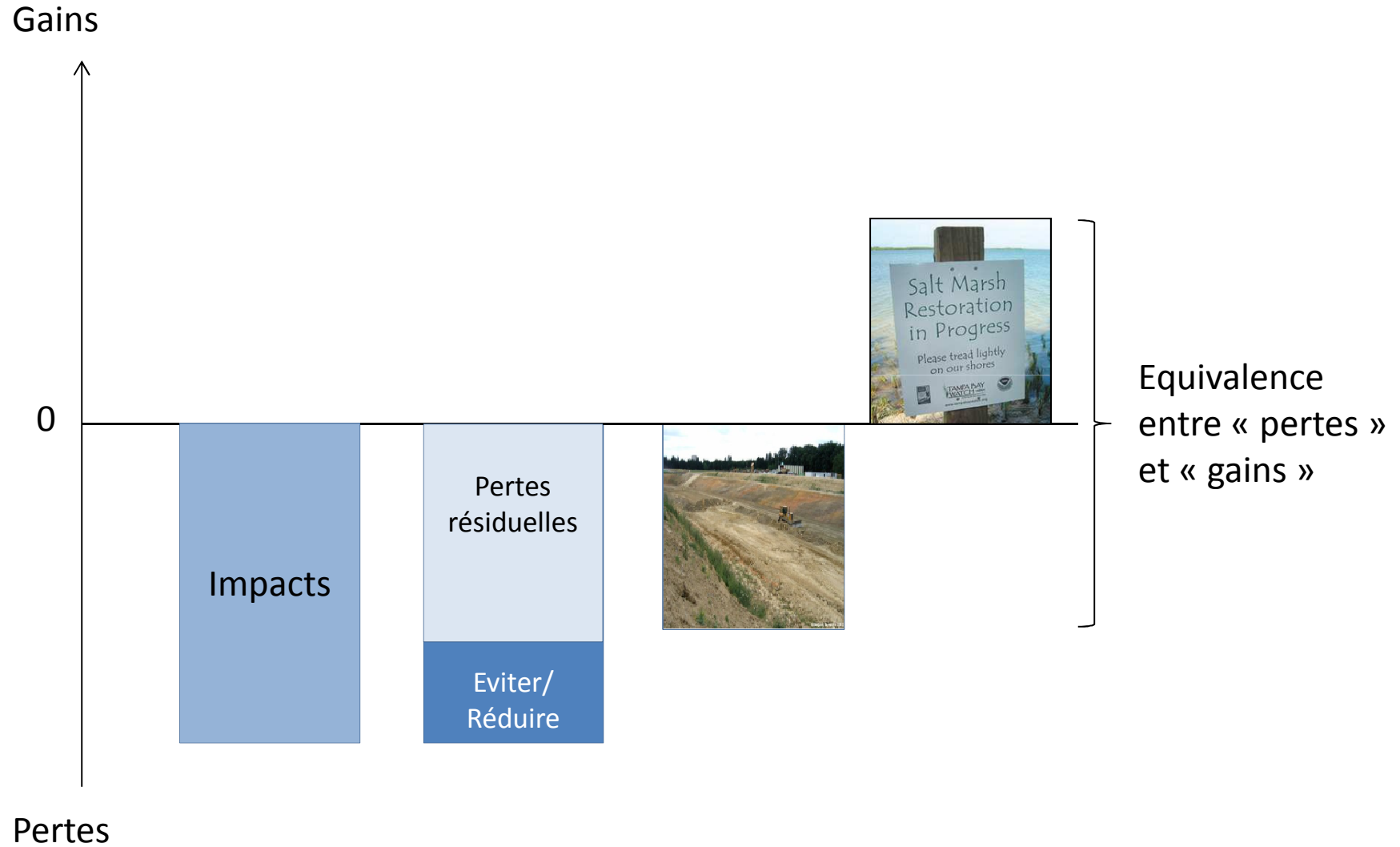
Les entreprises s'engagent...



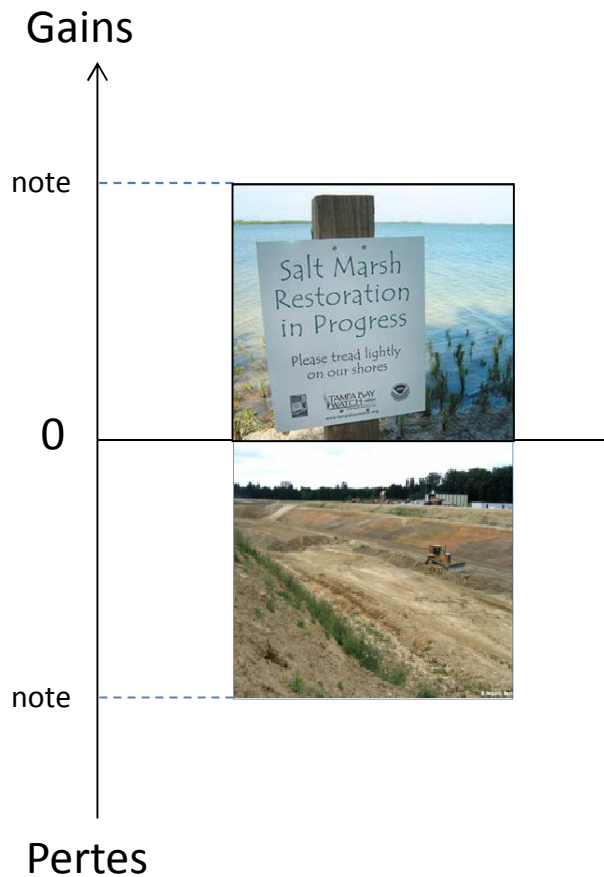
Rainey H.J., Pollard E.H.B., Dutson G., Ekstrom J.M.M., Livingstone S.R., Temple H.J., Pilgrim J.D. 2014. A review of corporate goals of No Net Loss and Net Positive Impact on biodiversity. *Oryx*, sous presse.



Pas de Perte Nette ?



Biodiversité : Comment la Mesurer ?



- Espèces (et cortèges d'espèce)
- Habitats d'espèces
- Habitats naturels / écosystèmes
- Fonctionnalités
 - Zones humides
 - Connectivité (corridors et réseaux)
- Services Ecosystémiques

Quétier F. & Lavorel S. (2011): Assessing ecological equivalence in biodiversity offset schemes: key issues and solutions. *Biological Conservation* 144, 2991-2999

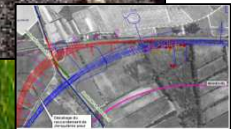
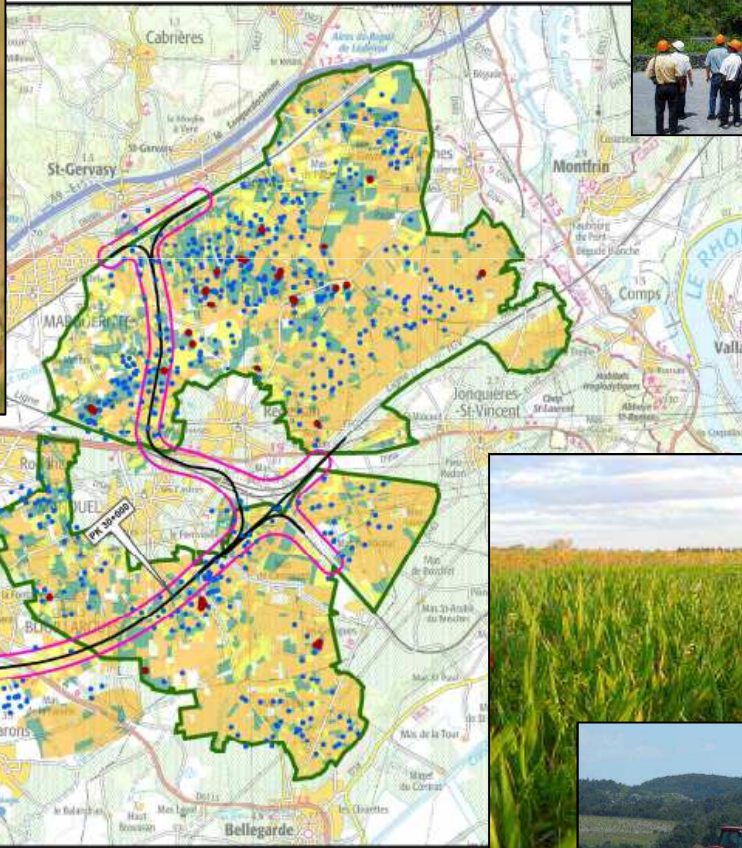
Services Ecosystémiques

- Dépendance du projet
- Dépendance des communautés locales





Ingénierie Écologique des Projets et Programmes



Document réservé à un usage privé. Toute diffusion ou utilisation à des fins professionnelles sont interdites sans accord express de l'intervenant.

Ingénierie de la Restauration Écologique



Quétier F., Pioch S. & Roques N. (2014): Réparer le préjudice écologique : que peut on attendre de la restauration écologique? *Environnement et Développement Durable (Lexis Nexis)* 10: 39-41.

Document réservé à un usage privé. Toute diffusion ou utilisation à des fins professionnelles sont interdites sans accord express de l'intervenant.



Merci !



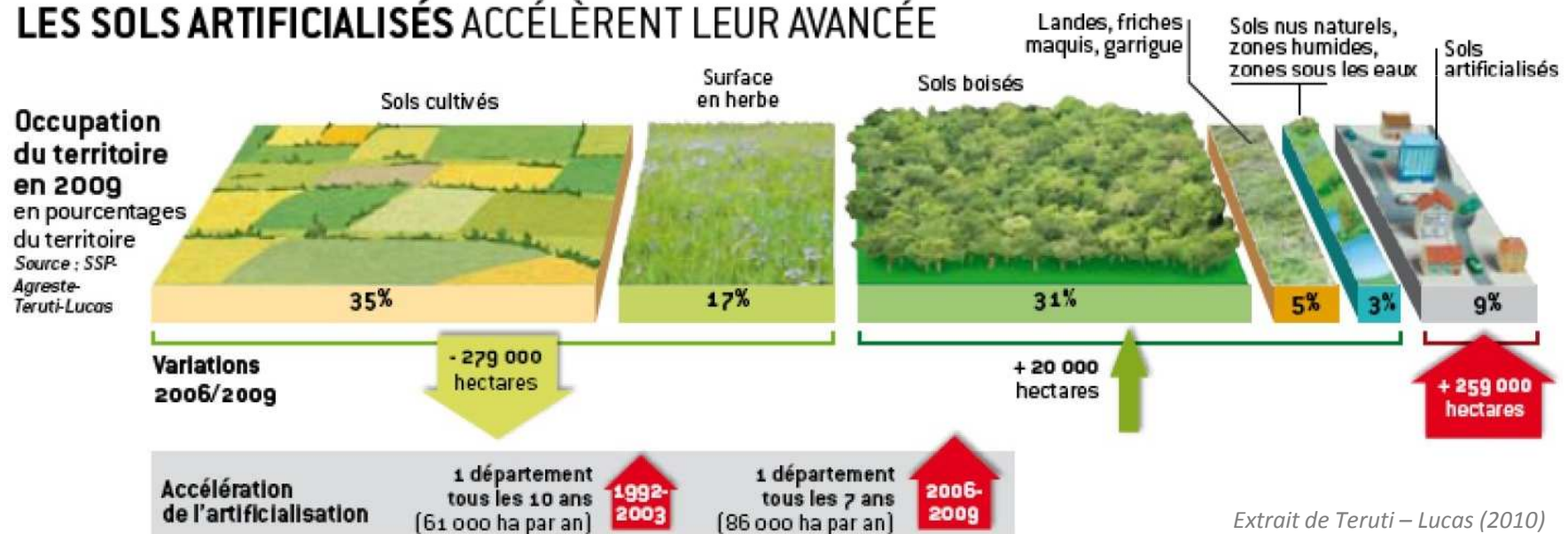
Document réservé à un usage privé. Toute diffusion ou utilisation à des fins professionnelles sont interdites sans accord express de l'intervenant.

Fabien Quétier - ✉ fquetier@biotope.fr - ☎ +33 621 512 666

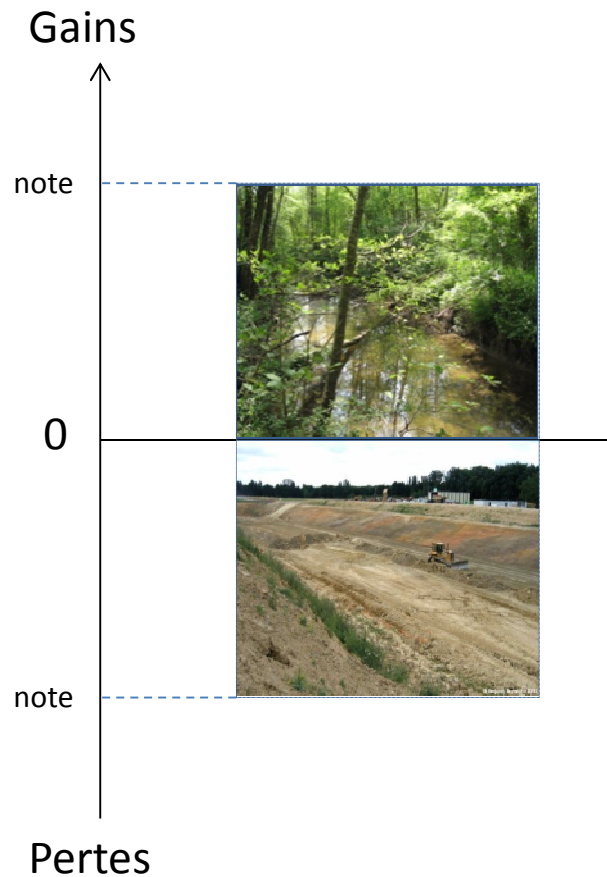
L'Artificialisation des Sols

- 1992 à 2003 : 61 000 ha par an (1 dép. tous les 10 ans)
- 2006 à 2009 : 86 000 ha par an (1 dép. tous les 7 ans)

LES SOLS ARTIFICIALISÉS ACCÉLÈRENT LEUR AVANCÉE



Les exigences de la compensation



- Equivalence
- Additionnalité
- Localisation
- Temporalité
- Durée
- Faisabilité
- Financement
- Responsabilités



Quétier F., Regnery B. & Levrel H. (2014): No net loss of biodiversity or paper offsets? A critical review of the French no net loss policy. *Environmental Science & Policy* 38: 120-131